



PRIVREDNA KOMORA KANTONA SARAJEVO

Broj: 04/AC/16-40-2/12
Sarajevo, 19.10.2012.godine

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
VLADA KANTONA SARAJEVO**

Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1

PREDMET: Javna rasprava - Mišljenja i prijedlozi na Nacrt zakona o šumama Kantona Sarajevo

Poštovani,

Imajući u vidu značaj donošenja Zakona o šumama u Kantonu Sarajevo, dostavljamo Vam, u ostavljenom roku, mišljenja i prijedloge na dostavljeni Nacrt zakona o šumama Kantona Sarajevo.

Nadamo se da će prijedlozi Komore doprinijeti donošenju što kvalitetnijeg Zakona koji uređuje ovu veoma važnu privrednu oblast.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK

Kemal Grebo, dipl.oec.

PRILOG: Mišljenja i prijedlozi na Nacrt zakona o šumama Kantona Sarajevo



71000 Sarajevo, La Benevolencija 8
Tel: (00 387 33) 250 100, 250 101, 250 196 Fax: (00 387 33) 250 137, 250 139
www.pksa.com.ba, webmaster@pksa.com.ba



PRIVREDNA KOMORA KANTONA SARAJEVO

NACRT ZAKONA O ŠUMAMA KANTONA SARAJEVO

Sarajevo, oktobar 2012. godine

MIŠLJENJE I PRIJEDLOZI na Nacrt zakona o šumama Kantona Sarajevo

OPŠTE MIŠLJENJE

U skladu sa Uredbom o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa na nivou Kantona Sarajevo, **Privredna komora Kantona Sarajevo** je razmotrila dostavljeni Nacrt zakona o šumama Kantona Sarajevo i zauzela sljedeće stavove:

- **Komora podržava Vladu Kantona Sarajevo i resorno ministarstvo u opredjeljenju da u formi zakona reguliše oblast šumarstva**, proizašlog iz osnova člana 13. Ustava Kantona Sarajevo, a posebno iz razloga što u ovoj oblasti, već duži vremenski period, postoji pravni vakum, jer je federalni Zakon o šumama, presudama Ustavnog suda FBiH stavljen van snage, kao i kasnije donesena Uredba o šumama.
- **Kod izrade konačnog teksta Zakona, potrebno je značajnu pažnju posvetiti prijedlozima i sugestijama jedinica lokalne samouprave na području Kantona Sarajevo**, a u svrhu zaštite njihovih ustavnih prava u ovoj oblasti, kao jednog od razloga stavljanja van snage Zakona o šumama na nivou FBiH presudom Ustavnog suda FBiH.
- **Neophodno je detaljno sagledati prijedloge i sugestije koje će dostaviti KJP „Sarajevo-šume“**, uzimajući u obzir da je to preduzeće kojem su povjerene funkcije gospodarenja svim šumama u državnom vlasništvu Kantona Sarajevo.
- **Ocijenjeno je pozitivnim da je dostavljeni Nacrt zakona dopunjen mišljenjem Ministarstva finansija Kantona Sarajevo**, obzirom da je za provedbu ovog Zakona potrebno obezbjediti određena budžetska sredstva.
- **Kako zakonsko regulisanje oblasti šumarstva u Kantonu Sarajevo implicira i uspješnost poslovanja određenog broja privrednih subjekata prerađivačke industrije, članova Komore**, to je Komora razmatrala dostavljeni Nacrt i u takvom kontekstu.

Navodeći opšta mišljenja i zapažanja o dostavljenom tekstu Nacrta, Komora ističe i jednu generalnu dilemu: to je pitanje (neophodnost) **da se u Zakonu naznači ko je, zapravo, vlasnik šuma**, obzirom da se decidno zna ko upravlja, gospodari i koristi tako značajan državni resurs kakve su šume i šumsko zemljište.

KONKRETNI PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA

1. Cjelokupan tekst Nacrta zakona neophodno je tehnički urediti, sa posebnim akcentom na adekvatnost numeracije tačaka u pojedinim članovima.
2. **Član 2.** (definicije pojmova) u tački 4. iza podtačke c), bilo bi neophodno dodati tekst kojim bi se naznačilo da se svaka od tri osnovne funkcije šuma mora odvijati istovremeno, osim u slučajevima kada se promjenom plana u ciljevima namjene šuma, neka od ovih funkcija stimulise dodatnim mjerama državne potpore.
3. **Član 2.** (definicije pojmova) iza tačke 30. dodati tačku 31. „Integralna zaštita šuma“.

Kako integralna zaštita šuma obuhvata dva aspekta zaštite, opšti, kao obavezu svih subjekata u društvu, i užji, kao obavezu subjekata koji gospodare i koriste šumsko bogatstvo, to bi u Zakonu bilo značajno istaći ovaj vid multidisciplinarne zaštite šuma.

4. **Član 8.** (Izrada i donošenje šumsko privredne osnove) iza tačke 3. neophodno je dodati tekst koji bi trebao da reguliše sljedeće: ukoliko općina, u ostavljenom roku (30 dana), na zahtjev Uprave za šumarstvo, ne dostavi svoje mišljenje na odredbe dostavljene šumsko privredne osnove, koja se odnosi na njenu lokalnu zajednicu, odnosno u okviru njenih administrativnih granica, tada Uprava može smatrati da općina nema primjedbi na istu.
5. **Član 15.** (Tehnički prijem radova)
Dodati novu tačku 10.) u kojoj će se formulisati da obrasce za tehnički prijem radova propisuje resorni Ministar.

Iskustva upućuju na zaključak da je neophodno propisati jedinstveni obrazac za tehnički prijem radova kako bi se izbjegli različiti pristupi kod registrovanja obavljenih radova, odnosno tehničkog prijema radova.

6. **Član 17.** (Zabrana čistih sječa i drugih oblika pustošenja)
Dodati tačku 4) sa tekstom koji će istaći da se čiste sječe mogu odobriti i u cilju opšteg javnog interesa kao što je razvoj pojedinih privrednih grana, podizanja energetske infrastrukture u cilju jačanja energetske efikasnosti i sl.

Ovo je značajno sa aspekta jačanja privrednog razvoja Kantona te razvoja nekih strateških grana privrede: energetika, turizam (posebno je aktuelan razvoj zimskog turizma).

7. **Član 21.** (Sanitarne sječe, šumski red i druge preventivne mjere). Ovim članom neophodno je precizirati, odnosno regulisati ko može vršiti sječe i izvlačenja šumskih drvnih sortimenata u privatnim šumama, na koji način vrši njihovu prodaju i ko pokriva nastale troškove za takve poslove u privatnim šumama.
8. **Član 36.** (Izgradnja i održavanje šumske infrastrukture). U ovom članu je tretirana samo izgradnja i održavanje putne-komunikacione šumske infrastrukture. Bilo bi neophodno isti dopuniti, jer prema članu 2. (tačka 14.) Nacrta ovog zakona, šumska infrastruktura obuhvata niz drugih kapaciteta koji su namjenjeni za efikasno gospodarenje šumama.

9. **Član 51.** (Krčenje šuma). Ovim članom (u tački 3.) bi se trebalo regulisati pitanje dobijanja saglasnosti za krčenje šume (u cilju promjene namjene šumskog zemljišta i gradnje u šumi) i od strane resornog Ministra (ili ministarstva) Federacije BiH.
10. **Član 56.** (Poslovi Uprave za šumarstvo). Tačkom (k) je regulisano da Uprava prati i zdravstveno stanje šuma.
Postavlja se pitanje da li Uprava može pratiti ovakvu vrstu poslova a da nema u svom sastavu posebnu službu sa kvalifikovanim kadrom za ove poslove.
11. **Član 59.** (Uplata naknade za korištenje šuma). Nameće se pitanje bar jednog dijela naknade za korištenje šuma koji bi pripao i Federaciji BiH (ponovo pitanje osnovnog vlasnika državnih šuma). Ukoliko postoji saglasnost Federacije BiH da se, za taj nivo, ne izdvaja naknada onda bi to trebalo uključiti u ovaj član.
12. **Član 69.** (Prekršaji). Ovim članom nisu regulisane sankcije za neispunjavanje veoma značajnih i velikih nadležnosti i odgovornosti koje su date Upravi za šumarstvo Kantona. Sve sankcije za kršenje nadležnosti i neodgovornosti određuju se korisniku šuma ili drugom pravnom licu.

Takođe u Poglavlju X – Kaznene odredbe bilo bi **neophodno regulisati pitanje sankcionisanja privatih vlasnika šuma za neprovođenje mjera zaštite šuma od požara i neomogućavanja provođenja sanitarnih sječa.**

* * * * *